

Abstract

健康状態に関する血友病患者の嗜好性の測定：疾患特異的な実用的スケールの開発

Measuring health state preferences for hemophilia: development of a disease-specific utility instrument

J. Wasserman, L. A. Aday, C. E. Begley, C. Ahn and D. R. Lairson

血友病における健康関連 QOL (HRQoL) の評価には、一般的なスケールと疾患特異的なスケールが使用されている。一方、HRQoL を測定するスケールは、健康状態に対する患者の嗜好性を反映するものでなければならない。本研究の目的は、血友病に特異的な様々な健康状態に関する患者の嗜好性を測定するための疾患特異的で実用的な評価法を開発することである。今回は、visual analogue scale (VAS) と standard gamble (SG) 法を使用した。

研究参加者は 128 人で、年齢に基づいて小児群 (18 歳以下) と成人群 (19 歳以上) の二群に大別した。いずれのスケール (VAS および SG 法) についても良好な再現性が実証された (VAS: $r = 0.91$, SG 法: $r = 0.79$)。年齢群別の結果の比較では、SG 法での評価において小児群と成人群との間に統計学的有意差が認められ ($p = 0.045$)、全体的に年齢の高い患者ではよりリスクを厭わない傾向が認められた。しかし、VAS を使用した評価では両群間に有意差はなかった ($p = 0.636$)。また、小児群内および成人群内のいずれにおいても VAS で評価した場合と SG 法で評価した場合とではそれらの結果が有意に異なっていた ($p < 0.0001$)。全体的に、SG 法で評価した場合は、VAS で評価した場合に比べて健康状態区分 (A ~ I) の多くで高い嗜好性スコアを示した。SG 法で得られた結果からは、年齢が健康状態に関する患者の嗜好性に影響を与えることが示唆された。これは、治療法を選択するに当たっては患者の年齢を考慮すべきであることを示唆している。いずれの評価法も信頼性および妥当性が証明され、健康

状態に関する患者の嗜好性の評価に使用できることが示された。しかし、両評価法で測定した嗜好性スコアには相違が認められたことから、この 2 つの評価法を相互に代用することはできないと考えられる。

Table 5. Comparison of responses to the standard gamble (SG) and the Visual analog scale (VAS) in the pediatric group.

Health state	SG ($n = 64$)	VAS ($n = 64$)	P -value*
A	0.936 ± 0.093	0.926 ± 0.103	0.506
B	0.907 ± 0.110	0.817 ± 0.149	<0.0001
C	0.868 ± 0.124	0.664 ± 0.211	<0.0001
D	0.872 ± 0.137	0.749 ± 0.202	<0.0001
E	0.802 ± 0.140	0.573 ± 0.217	<0.0001
F	0.751 ± 0.134	0.518 ± 0.226	<0.0001
G	0.644 ± 0.168	0.387 ± 0.233	<0.0001
H	0.584 ± 0.178	0.313 ± 0.227	<0.0001
I	0.487 ± 0.195	0.237 ± 0.220	<0.0001

Overall scale differences: Generalized estimating equations approach was used to determine if there is a significant difference in overall scale responses between the SG and the VAS. There is a significant difference between the SG and VAS within the pediatric group ($P < 0.0001$).

* P -value by paired t -tests.

Table 6. Comparison of responses to the standard gamble (SG) and the visual analog scale (VAS) in the adult group.

Health state	SG ($n = 65$)	VAS ($n = 65$)	P -value*
A	0.884 ± 0.163	0.897 ± 0.117	0.587
B	0.868 ± 0.171	0.823 ± 0.148	0.053
C	0.810 ± 0.173	0.648 ± 0.186	<0.0001
D	0.799 ± 0.189	0.690 ± 0.201	0.0006
E	0.745 ± 0.191	0.528 ± 0.199	<0.0001
F	0.709 ± 0.194	0.529 ± 0.216	<0.0001
G	0.599 ± 0.195	0.370 ± 0.223	<0.0001
H	0.552 ± 0.207	0.316 ± 0.212	<0.0001
I	0.422 ± 0.232	0.258 ± 0.205	<0.0001

Overall scale differences: Generalized estimating equations approach was used to determine if there is a significant difference in overall scale responses between the SG and the VAS. There is a significant difference between the SG and VAS within the adult group ($P < 0.0001$).

* P -value by paired t -tests.